

LE BLOGUE

[Le blogue](#) » [2000+](#) » Coup de coeur à l'Oeil de poisson

OCT
21

COUP DE COEUR À L'OEIL DE POISSON



David Elliott, oeuvre non identifiée, exposée à L'Oeil de poisson en octobre 2011. Source: L'Oeil de poisson.

Ceci n'est pas une critique d'exposition. Ceci n'est pas une analyse de contenu. Ceci un coup de coeur. Un coup de foudre. Une apologie à l'égard d'images qui continuent à m'habiter des heures, voire des jours après les avoir vues.

En visitant *Mise en Scène: peintures récentes de David Elliott* à L'Œil de poisson, je croyais me trouver devant des oeuvres agrandies, magnifiées afin d'en accentuer l'effet. Je croyais que j'observerais des univers autonomes qui créeraient des liens entre les éléments représentés. Avec un titre rappelant l'univers du théâtre, on retrouve avec certitude cet élément.

Par contre, le travail sur la peinture qui se dégage de ces oeuvres m'a frappé. Il ne s'agit pas d'un simple montage, d'une juxtaposition d'éléments se référant mutuellement, d'un collage peint. Plutôt, j'ai été étourdi par l'effet visuel que produit chaque oeuvre sur un regardeur (ou, à tout le moins, sur le regardeur qui écrit ces lignes).

La volonté de l'artiste consiste à utiliser «les effets de l'ombre et du trompe-l'oeil» et, à cet égard, il réussit d'une façon brillante. C'est que l'oeil, en plongeant dans le tableau, est constamment mis à mal. Alors qu'il cherche à s'attarder sur une image, sur un seul élément, il est appelé par les éléments suivants. Les ombres s'animent, les objets se mettent à exister dans l'espace, ils vibrent. Il suffit de s'attarder quelques instants devant un tableau et de tenter de fixer l'oeuvre pour en faire l'expérience. La bidimensionnalité entraîne la tridimensionnalité, voire la quadridimensionnalité avec l'ajout de la variable temporelle! Bien sûr, certaines oeuvres sont plus réussies à cet égard, mais quelle expérience! Qui a dit que la peinture était morte?

Comme si les grandes toiles de David Elliott ne suffisaient pas, la Petite Galerie nous propose un travail qui s'apparente aux ready-made chers à Marcel Duchamp. Je rappelle que les ready-made sont constitués par une suite d'objets sur lesquels l'artiste n'intervient pas ou presque pas plastiquement, mais qu'il élève au rang d'oeuvre d'art par sa volonté. Dans le cas de *Guy et Nathalie* et *Répétition*, l'artiste Marc-Antoine K. Phaneuf [reprend des couvertures de la presse pipole québécoise](#) pour créer un fil narratif. Dans ce cas, il s'attarde aux sagas impliquant Guy Cloutier et Nathalie Simard ainsi que Michèle Richard.

Le mécanisme du ready-made a maintes fois été utilisé. Par contre, l'artiste vise juste en ciblant un malaise persistant dans l'«affaire Nathalie Simard». En juxtaposant des couvertures de magazine populaire, il magnifie une certaine commercialisation vivant aux crochets de ce drame humain.

RECHERCHE

Recherche pour:

 Recherche

ARCHIVES

 Choisir un mois

CATEGORIES

 Choisir une catégorie

Finalement, l'entrée vidéo est transformée en murale pour l'oeuvre de Marie-France Tremblay. En répétant les images comme dans la structure cinématographique, elle crée une structure narrative aux multiples sens, tout en y ajoutant un effet d'ensemble impressionnant. Ouf!

L'Œil de poisson réussit un tour du chapeau avec ces trois expositions. [À visiter, d'ici le 13 novembre 2011.](#)

[\(Edit this post\)](#)

Posted on [octobre 21st, 2011](#) Posted by Marc [No Comment »](#)

Filed under: [2000+](#), [Art](#), [Critique](#), [Exposition](#)

Tags: [Cascades](#), [David Elliott](#), [Guy et Nathalie](#), [L'Oeil de Poisson](#), [Marc-Antoine K. Phaneuf](#), [Marie-France Tremblay](#), [Mise en scène: peintures récentes](#), [Répétition](#)

LAISSER UN COMMENTAIRE

Connecté en tant que [Marc](#). [Se déconnecter ?](#)

Commentaire

Vous pouvez utiliser ces balises et attributs [HTML](#) : `` `<abbr title="">` `<acronym title="">` `` `<blockquote cite="">` `<cite>` `<code>` `<del datetime="">` `` `<i>` `<q cite="">` `<strike>` ``